



ОБЩИНА
КУКЛЕН

гр. Куклен 4101, област Пловдив, ул. "Ал. Стамболийски" № 43; тел.: 03115/21-20; факс: 03115/21-65; e-mail: mail@kuklen.org; www.kuklen.org

УТВЪРЖДАВАМ:
Мария Белчева – Кмет
Дата на утвърждаване:

Подписът е
закрит на осн.
чл. 36 а, ал. 3 от ЗОП.

ПРОТОКОЛ №5

от разглеждането, оценяването и класирането на постъпилите оферти за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на нов специализиран автомобил за сметосъбиране и сметоизвозване, необходим за нуждите на Община Куклен“

Днес 30.04.2019 г. в 09:00 часа в заседателната зала на Община Куклен, гр.Куклен, съгласно Заповед № 754/02.11.2018г., изменена със Заповед № 29/14.01.2019г. на Мария Белчева – Кмет на община Куклен, като възложител по чл. 5, ал. 5, т. 9 от ЗОП, се събра комисия в състав:

Председател: инж. Тунджай Наимов – зам. кмет на Община Куклен

Членове: Мария Ковачева – Директор на дирекция „АПИО, ФСД и МДТ“

адв. Елена Филева – правоспособен юрист

Петър Георгиев – старши експерт в отдел ППОС, МП, ЕТТ, ОМПС и ГР

Илия Димов – началник отдел ППОС, МП, ЕТТ, ОМПС и ГР

Комисията продължи работата си по разглеждането на постъпилите оферти за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нов специализиран автомобил за сметосъбиране и сметоизвозване, необходим за нуждите на Община Куклен“, открита с Решение № 651/25.09.2018г.

Комисията пристъпи към разглеждане на представената от участника „Булавто“ АД писмена обосновка по чл. 72 от ЗОП.

1. По отношение на обосновката, представена от „Булавто“ АД с вх. № 2186/02.04.2019г.

Участникът е представил изисканата писмена обосновка в предвидения за това срок. В същата е посочено като основание за офериранията цена наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите по смисъла на чл. 72, ал.2, т.2 от ЗОП. Посочено е, че „Булавто“ АД е официален вносител на товарни автомобили на марката FORD, както и че е оторизиран дилър на за продажба и сервиз от страна на производителя FORD OTOMOTIV SANAYI A.Ş., Република Турция. В това си качество „Булавто“ АД закупува базови автомобили с марка FORD на цена по-ниска от тази, на която всички лица, които не са страна по дилърското споразумение с производителя, закупуват неговите продукти. Участникът също така декларира, че предмет на оферта в настоящата обществена поръчка е напълно окомплектован със сметосъбираща надстройка автомобил, т.е. не купува отделно автомобил и отделно надстройка, която да се монтира допълнително. В този смисъл за в предложената цена не са включени допълнителни разходи за монтаж на оборудване и за оторизация от производителя. Предложено е гаранционно и сервизно обслужване в мрежата от оторизирани сервизи, собственост на „Булавто“

АД, на територията на страната, поради което предлаганата цена не е завишена с допълнителни разходи за заплащане на сервизни услуги. Участникът посочва, че в офериранията цена е заложена и печалба, която е нисък процент, като стреми да се печели от по-високия оборот.

Комисията намира, че обосновката включва обстоятелства по чл. 72, ал.2, т. 2 от ЗОП, същата е пълна и обективна, предвид което обосновката се приема.

Комисията констатира, че е постъпило писмо с вх.№ 2481/11.04.2019г. от „Кънтри ауто“ ООД, чрез Председателя на Общински съвет – Куклен до членовете на Комисията. В писмото са посочени доводи относно несъответствия в техническото предложение на „Авто инженеринг холдинг груп“ ЕООД и е направено искане за преразглеждане на действията на оценителния орган.

Комисията намира, че не следва да разглежда това искане, тъй като техническите предложения вече са разгледани и оценени и на настоящия етап от процедурата не могат да бъдат преразгледани. Комисията също така намира, че твърденията в писмото на „Кънтри ауто“ ООД не кореспондират със съдържанието на техническата оферта на „Авто инженеринг холдинг груп“ ЕООД и поради това участникът е допуснат до оценяване.

Комисията продължи работата си и пристъпи към разглеждане на ценовите предложения с проверка на съответствието на представените от участниците ценови оферти с образеца на Възложителя, както и аритметичната вярност на офертите.

1. При извършената проверка за съответствие на ценовото предложение на участника I „Авто инженеринг холдинг груп“ ЕООД, гр. София с образеца на възложителя и аритметичната вярност на офертата, не се установиха отклонения и аритметични несъответствия.

Въз основа на така направените констатации Комисията реши да допусне до класиране офертата на участника „Авто инженеринг холдинг груп“ ЕООД, гр. София.

2. При извършената проверка за съответствие на ценовото предложение на участника I „Булавто“ АД, гр. Варна с образеца на възложителя и аритметичната вярност на офертата, не се установиха отклонения и аритметични несъответствия.

Въз основа на така направените констатации Комисията реши да допусне до класиране офертата на участника „Булавто“ АД, гр. Варна

3. При извършената проверка за съответствие на ценовото предложение на участника I „Екоджен“ ООД, гр. София с образеца на възложителя и аритметичната вярност на офертата, не се установиха отклонения и аритметични несъответствия.

Въз основа на така направените констатации Комисията реши да допусне до класиране офертата на участника „Екоджен“ ООД, гр. София

4. При извършената проверка за съответствие на ценовото предложение на участника I „Екосол България“ АД, с. Лозен с образеца на възложителя и аритметичната вярност на офертата, не се установиха отклонения и аритметични несъответствия.

Въз основа на така направените констатации Комисията реши да допусне до класиране офертата на участника „Екосол България“ АД, с. Лозен

5. При извършената проверка за съответствие на ценовото предложение на участника I „Кънтри ауто“ ООД, гр. Ракотово с образеца на възложителя и аритметичната вярност на офертата, не се установиха отклонения и аритметични несъответствия.

Въз основа на така направените констатации Комисията реши да допусне до

класиране офертата на участника „Кънтри Ауто” ООД, гр. Ракиново.

Комисията пристъпи към оценяване и класиране офертата на допуснатите участници предвид предварително обявения критерий от Възложителя за оценка на офертите по критерий за възлагане ”оптимално съотношение качество-цена” и извърши оценка по следния показател:

1. Показател 1 (П1) – Предлагана доставна цена (ПДЦ) – 60 точки:

Забележка: Предлаганата доставна цена представлява доставната цена на сметосъбиращ и сметоизвозващ автомобил – с нормална проходимост (колесна формула 4x2), (съставляваща цялостно възнаграждение, дължимо от Възложителя на Изпълнителя за изпълнение на доставката на един брой фабрично нов специализиран автомобил за сметосъбиране и сметоизвозване включващо цена за доставка, всички разходи и възнаграждения на Изпълнителя за изпълнение на доставката, като но не само: разходите за придобиване, съответно прехвърляне на правото на собственост върху автомобила на Възложителя, за доставка на автомобила, за транспортиране на автомобила до мястото за доставка, за заплащане на продуктова такса (екотакса), всички разходи за извършване на гаранционно (сервизно) обслужване в срока на гаранцията (за труд, резервни части и консумативи), както и разходите за отстраняване от Изпълнителя на всички технически неизправности и повреди, възникнали не по вина на Възложителя и покрити от гаранционните условия и гаранционната отговорност на Изпълнителя, както и разходите, свързани с регистрация на автомобила в КАТ, всички акцизи, такси, данъци и други задължения разходи за маркировка, и други, с изключение на застраховки, а при внос от страни извън Европейския съюз включва и митнически сборове и такси, франко мястото на изпълнение на поръчката.)

Максимална относителна тежест получава офертата с предложена най-ниска доставна цена – 60 точки.

Участниците получават точки съгласно формулата:

$$K1 = \text{Пцmin} / \text{ПЦ участник} * 60$$

Където:

Пцmin – най-ниската предложена доставна цена за изпълнение на поръчката

ПЦ участник – предложената доставна цена на съответния участник.

Комисията оцени участниците както следва:

По Показател 1 (П1) – Предлагана доставна цена (ПДЦ) – 60 точки:

„Авто инженеринг холдинг груп” ЕООД –

$$K1 = 144\,848,64 / 197\,402,23 * 60 = 44,03 \text{ т.}$$

„Булавто” АД

$$K1 = 144\,848,64 / 144\,848,64 * 60 = 60,00 \text{ т.}$$

„Екоджен” ООД

$$K1 = 144\,848,64 / 199\,800,00 * 60 = 43,50 \text{ т.}$$

„Екосол България” АД, с. Лозен

$$K1 = 144\,848,64 / 175\,242,36 * 60 = 49,59 \text{ т.}$$

„Кънтри Ауто” ООД

$$K1 = 144\,848,64 / 199\,800,00 * 60 = 43,50 \text{ т.}$$

Комисията пристъпи към формиране на Комплексната оценка на всеки от участниците по предварително зададения критерий, а именно:

Общата комплексна оценка (КО) се формира по следната формула:

$$КО = П1 + П2 + П3$$

КО „Авто инженеринг холдинг груп” ЕООД –

$$КО = 20,00 + 20,00 + 44,03 = 84,03 \text{ т.}$$

КО „Булавто” АД

$$КО = 14,69 + 0,67 + 60,00 = 75,36 \text{ т.}$$

КО „Екоджен” ООД

$$КО = 14,69 + 1,67 + 43,50 = 59,86 \text{ т.}$$

КО „Екосол България” АД, с. Лозен

$$КО = 15,10 + 0,20 + 49,59 = 64,89 \text{ т.}$$

КО „Кънтри Ауто” ООД

$$КО = 14,69 + 20,00 + 43,50 = 78,19 \text{ т.}$$

Комисията пристъпи към формиране на класирането н участниците, съобразно критерия „оптимално съотношение качество/цена”, както следва:

На първо място: „Авто инженеринг холдинг груп” ЕООД със 84,03 т.

На второ място: „Кънтри Ауто” ООД със 78,19 т.

На трето място: „Булавто” АД със 75,36 т.

На четвърто място: „Екосол България” АД със 64,90 т.

На пето място: „Екоджен” ООД със 59,86 т.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с участника, класиран на първо място - „Авто инженеринг холдинг груп” ЕООД.

Настоящият протокол се подписва от Председателя и членовете на Комисията

С това Комисията приключи заседанието си.

оск. чл. Зба, ал. 3
от ЗОП

оск. чл. Зба, ал. 3
от ЗОП

оск. чл. Зба, ал. 3
от ЗОП

оск. чл. Зба, ал. 3
от ЗОП

оск. чл. Зба, ал. 3
от ЗОП

Елени