

ОСОБЕНО МНЕНИЕ

От адв. Елена Филева – член на Комисията, назначена със Заповед № 754/02.11.2018 г. на Кмета на Община Куклен за разглеждане и оценяване на постъпилите оферти, по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на нов специализиран автомобил за сметосъбиране и сметоизвозване, необходим за нуждите на Община Куклен“

Към протокол от работата на комисията № 5/30.04.2019г.

По отношение на обосновката, представена от „Булавто“ АД с вх. № 2186/02.04.2019г.

Считам, че същата не следва да бъде приета от комисията. Съгласно текста на чл. 72 от ЗОП, участникът следва да обоснове начина на формиране на ценовото си предложение.

В предложената обосновка не е доказан начина на формиране на предложената доставна цена за сметосъбиращ и сметоизвозващ автомобил.

„Булавто“ АД е посочил, че предложената цена е функция на следните основни параметри: доставна цена на базовия автомобил, доставна цена на сметосъбиращата надстройка, гаранционно обслужване и печалба.

В изложението си обаче участникът не посочва нито едно конкретно обстоятелство довело до начина на формиране на цената. Не е представено споразумение с FORD OTOMOTIV SANAYI A.Ş., Република Турция, от което да е видно, че „Булавто“ АД е официалният им представител за България. Нито е представен документ доказващ доставната стойност на оферирания автомобил с надстройката.

Не е посочен начин на формиране на цената за сервизното обслужване – параметри, включващи труд, материали и др.

Не е посочен дори размера на предвидената печалба – нито като конкретна сума, нито като процентно изражение.

Считам, че в предоставената писмена обосновка не са посочени обективни обстоятелства, които са свързани и съответно да установяват наличието на обстоятелствата по чл. 72, ал.2, т. 2 от ЗОП, нито някоя друга от хипотезите на ал. 2.

За да бъде приета писмената обосновка, следва към нея да са приложени и съответни доказателства, обосноваващи предложената цена (чл. 72, ал.3 ЗОП). Такива в разглеждания случай няма, ето защо считам, че участникът „Булавто“ АД следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл.107, т. 3 от ЗОП.

Адв. Елена Филева:

Поглисът е за
каск. в. 369,43
от ЗОП